

# インターライ方式 ケア アセスメントの日本公開

池 上 直 己
interRAI フェロー /インターライ日本 理事長
慶應義塾大学 医学部 教授



### 第1部

### interRAI アセスメントツールの 主な改良点について



### 開発組織 interRAIとは?

- 非営利の国際的な研究組織 (30カ国の研究者)
- 9~10か月に一度会議を行う
- 主な役割
  - 科学研究 (例: 国際比較)
  - 尺度開発
  - 他国での導入支援
- アセスメントツールに関する著作権を保持している
- 詳しくはホームページwww.interrai.org



### interRAI のメンバー

#### ヨーロッパ

北アメリカ

カナダ、アメリカ合衆国, メキシコ, ベリーズ, キューバ アイスランド, ノルウェー, スウェーデン, デンマーク, フィンランド, オランダ, ドイツ, イギリス, スイス, フランス, ポーランド, イタリア, スペイン, ベルギー, エストニア, チェコ,

オーストリア, ポルトガル, リトアニア

中東/アジア

イスラエル, インド

南アメリカ

チリ, ブラジル, ペルー 極東/環太平洋

日本, 韓国, 台湾, 中国, 香港, オーストラリア, ニュージーランド



### 国際比較のための標準化

- 多様な国(文化)のケア現場で実際に使用して 開発
- その国際比較によって、より適切な国際標準 を提示



標準化されたアセスメント によってのみ可能

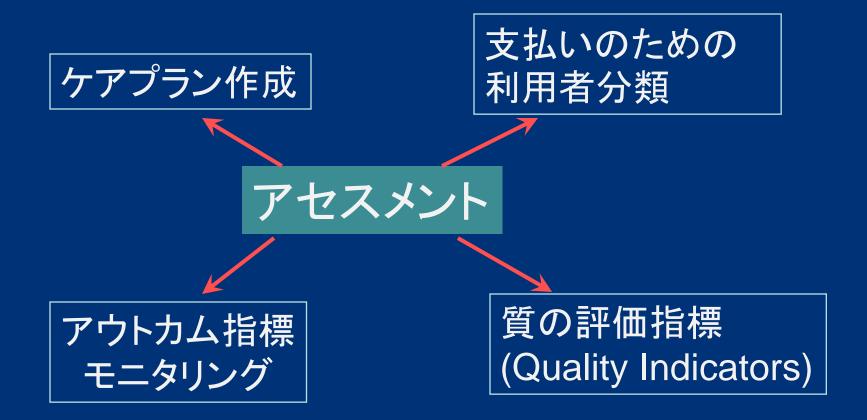


### interRAIのアセスメントの特徴

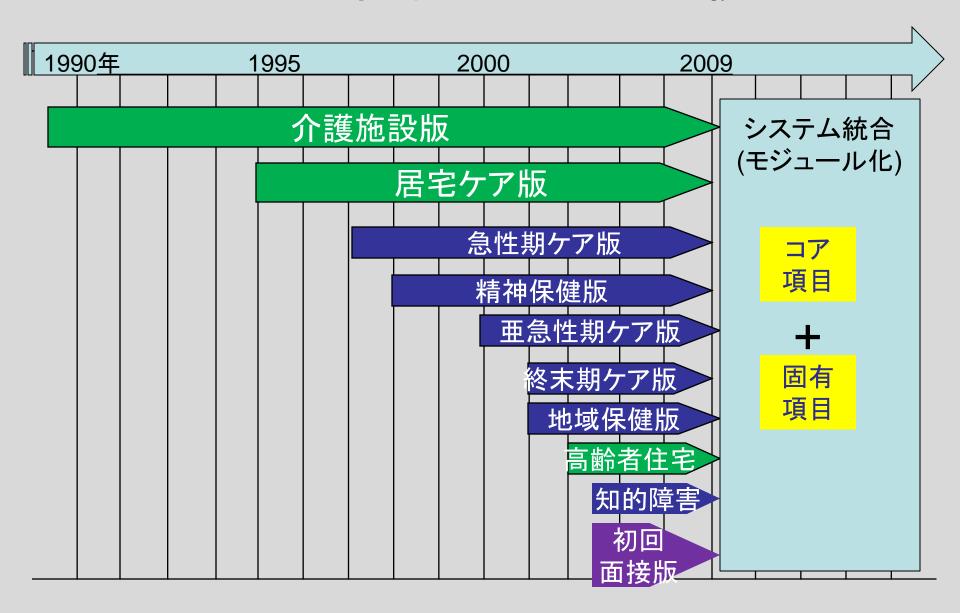
- アセスメントと現場のケアを直接結びつける
- データを情報に変換し、多様な目的に使用する
- 注意深い設計と科学的検証
- 事業間の互換性
- 国際比較



### interRAIデータの多様な活用



### interRAI各版のシステム統合





### 最新版inteRAI アセスメントの要点

- 各版を協調して、同時期に公開。
- 各版の情報共有を促進:データ構造を共通化
- 不適当な項目の除外と新アセスメントの概念具体化
- 可能な限り短く構成
- トレーニングマニュアル(記入要綱)の更新
- ケアプランの過程を改善



### アセスメント項目の選定

- 既存各版の全項目を以下に再分類:
  - ・コア項目 (特例以外) 全版に適用する項目
  - オプション項目 複数の版に適用する項目
  - 固有項目 ひとつの版にのみ適用する項目
  - 削除項目 刷新版では採用しない項目
- さらに、各種スケール・質の評価(QI)、ケースミックス分類で必要な項目も考慮して選定



### 削除された項目例

- 可動域の制限(施設版:G4)
  - 医師には容易だが、看護師には難しく不評が多い
  - 通常、判断はリハビリ部門に限定されている
- 視力低下(在宅:D3)
  - 何も予測しない
  - ・ 時間経過のなかで発見される(発生地点の把握困難)
- 不安定な健康状態(在宅:K8.b,施設版:J5)
  - アセスメントの訓練が難しい



### 新しい項目例

- 痛み (J6)
  - 旧版:頻度と程度のみ
  - 新版: 持続性・突破する痛み・痛みのコントロールを追加
- 利用者自身の[回答(発言)]を把握する項目
  - 本人のケアの目標(A10)
  - 利用者自身が答えた気分(E2)
  - 主観的健康感 (J8)
- 自動車の運転 (G7)
  - 過去90日間に自動車を運転した
  - 過去90日間に運転した場合、運転を制限したり、やめたほうがいいと誰かに言われた様子がある

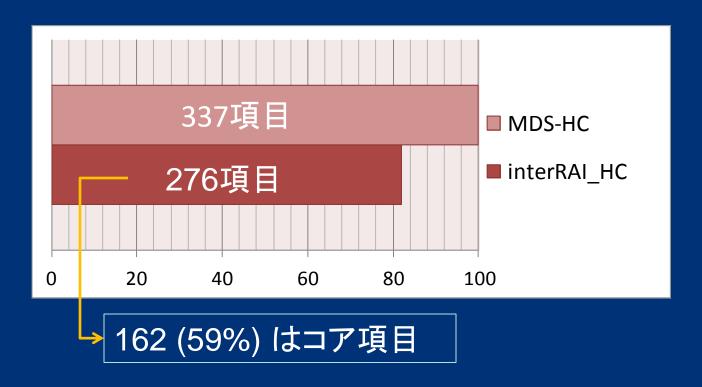


### 改訂された項目の例

- ADL (G2)
  - ・ アセスメントの信頼性向上、自立~全面依存の各段階を明確化
- IADL (G1)
  - ADLとの対応強化(選択肢を7段階に統一)
  - 「困難度」を「(実施)能力」に変更
- 転倒 (J1)
  - 対象期間(30日、90日)と転倒回数の基準を追加
- 問題の頻度(前版では「現症」)(J3)
  - 「(問題は)あるが過去3日間には見られなかった」という選択肢を追 加
  - 過去3日のうち何日見られたかの選択肢を追加



### アセスメント表のボリューム



完了にかかる時間:ほぼ同じ



### 刷新されたCAP(ケア指針)

### Clinical Assessment Protocols



#### [既存版]

- 在宅:Client Assessment Protocols (CAP)
- 施設: Resident Assessment Protocols(RAP)



### CAPとは?

- 特定項目への該当によってトリガーする仕組み
- より詳細なアセスメントの必要性を提示
- 共通の問題や悪化リスクの問題を構造化
- 各利用者の重要ニーズへの焦点化を支援
  - → ケアプラン作成を自動化するものではない



### CAP27領域

#### 機能面

- 1. 身体活動の推進
- 2. IADL
- 3. ADL
- 4. 住環境の改善
- 5. 施設入所のリスク
- 6. 身体抑制

#### 精神面

- 7. 認知低下
- 8. せん妄
- 9. コミュニケーション
- 10.気分
- 11.行動
- 12.虐待

(\*施設版のみ)

#### 社会面

<u>13.アクティ</u>ビティ\*

14.インフォーマルな支援

15.社会関係

#### 臨床面

16.転倒

17.痛み

18.褥瘡

19.心肺機能

20.低栄養

21.脱水

22. 胃ろう

23.検診・予防接種

24.適切な薬剤使用

25.喫煙と飲酒

26. 尿失禁

27.便通



### CAPに含まれる内容

- 1. 問題: その問題は人々の生活にどのような影響を及ぼすか
- 2. トリガー: 当該CAPの対象となる利用者を規定
- 3. ケアの目標: 望ましい結果
- 4. ガイドライン: エビデンスに基づいた介入方法



### CAPのトリガーの精緻化

- トリガーのレベルを2つ以上設けた(可能な限り) 【支援的な介入によって】
  - 1. 問題が解決する
  - 2. 悪化の危険性が低減する
  - 3. 改善の可能性が高まる
- 多様な利用者の状態変化(アウトカム)を根拠に開発
  - ・世界12カ国の34万人のinterRAIデータで妥当性を検証
  - 内容から推測できる見かけ上の(表面的)妥当性も考慮



### CAPのガイドライン

- エビデンスに基づいた推奨事項を組み込んだ
- 現存するエビデンスの広範なレビューを行った:
  - 査読されている文献
  - 国際的なベストプラクティスのガイドライン
  - 各分野の国際的な専門家
- interRAIメンバーによる広範なレビュー



### ケアプラン作成におけるCAPの役割

ステップ 1: 優先度が高いケースを特定する

ステップ 2: 実際に効果的だと考えられる支援 内容に焦点を当てる

ステップ 3: ベストプラクティスの指針に基づいて介入方法を検討する

ステップ 4: 経験に基づいてケアアプローチを確認する



### 例: CAP3. ADL

#### ケアの目標

- ・現在の自立度を維持する
- ・喪失した機能障害を回復する
- 能力以下の機能しか発揮できていない場合、活動状況を改善する
- ・潜在的な急性症状や治療可能な問題に 対するモニタリングを行う



### CAP3. ADL トリガー

- 二つの異なるアルゴリズム:
  - 機能回復のためのトリガー
  - 機能維持のためのトリガー

最近の状態や機能水準 の急変の有無により分類



異なるアプローチが必要

- トリガーされない利用者:
  - 全てのADLが自立している
  - 認知機能が残されていない
  - 終末期にある



### CAP3. ADLトリガー

- •ADLに何らかの援助を受けている (ただし全面援助ではない)
- •いくらかなりとも認知機能はある
- ・終末期ではない

最近の状態や機能水準の急変

2つ以上該当

機能回復トリガー

1つまたは非該当

機能維持トリガー

- ・急性の変化(症状、 徴候など)慢性症状 の再燃
- ・せん妄
- ·認知機能の変化 (改善/悪化)
- •肺炎
- 転倒
- •大腿骨骨折
- •理学療法を受療中
- •最近の入院
- ADLの変動(改善で も悪化でも)
- ・ケアニーズの変動 (サービス増加/減少)



### CAP3. ADLトリガー

	機能回復トリガー率 (90日後の改善率)	機能維持トリガー率 (90日後の改善率)
介護施設利用者	20% (33%)	60% (33%)
居宅サービス利用者	20% (21%)	15% (12%)
一般高齢者	1%未満	1%未満



### CAP3. ADL ガイドライン

- 身体機能の低下をもたらす急性問題(せん妄、肺炎、転倒など)の発症に注意することを家族や介護者に伝える
- 病院退院後の活動レベルの急激な低下がないかチェック
- せん妄の場合、せん妄のCAPのガイドラインに沿ったケアプランを実施する
- 実際に行っているADLよりも、潜在的な能力があると思 われる場合、そのADLをケア介入の対象とする



### 第2部

日本で公開するインターライ方式 ケア アセスメント

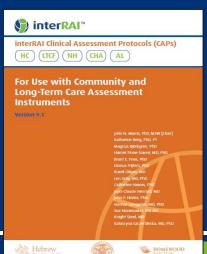


### オリジナル版のマニュアル

- interRAI オリジナル版では、アセスメント表の項目記号は、各版により異なる
- アセスメントマニュアルも居宅や施設などは別冊 化されており、CAPも別の本として発刊







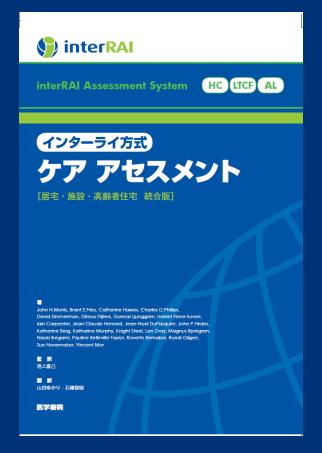


### 日本版マニュアル

- 日本では、居宅・施設・高齢者住宅のアセスメントを翻訳
- 各版のアセスメント項目の記号を統一化した上で、統合版マニュアルを作成(interRAIで初めて)
- さらにCAPを収録して『インターライ方式 ケア アセスメント [居宅・施設・高齢者住宅]』を刊行
   (2011年11月 医学書院)



### インターライ方式 ケア アセスメント 居宅・施設・高齢者住宅





### インターライ方式対応のソフトウェア

• NPO法人のASPIC(アスピック)と開発及び ライセンス管理の独占契約を締結

ASPIC: ASP SaaS・クラウド コンソーシアム

ユーザが必要とするシステム機能をネットワークを 通じて提供するクラウド型サービスの普及啓発、 市場創造などを行う国内唯一の非営利特定活動 法人



### なぜクラウド型の 一元開発を選択したか

- ICT全体の流れ:データ紛失のリスク低減
- CAPアルゴリズムの複雑化に伴うプログラム 開発の負担軽減
- アセスメントデータ等の収集に際して、各社別個のダウンロードプログラムの開発が不要
- インターライ方式の著作権管理の効率化



## 日本公開についてのよくある質問その他インターライ方式の情報は



インターライ日本ホームページへ http://interrai.jp/